

PREDMET:

**JAVNI POZIV
ZA OVLAŠTENE CERTIFIKATORE ZA POSLOVE ENERGETSKOG CERTIFICIRANJA ZGRADA U SKLOPU PROVEDBE
PROGRAMA POVEĆANJA ENERGETSKE UČINKOVITOSTI OBITELJSKIH KUĆA –OČITOVANJE HUEC-a**

Poštovani;

Izvršni odbor Hrvatske udruge energetskih certifikatora izražava zadovoljstvo što je stručni dio provedbe programa za obnovu obiteljskih kuća prepušten energetskim certifikatorima. U većini slučajeva radi se o korektnim, stručnim i iskusnim osobama koje mogu i žele preuzeti predviđeni obim posla koji je opisan u Javnom pozivu.

Međutim, uzevši u obzir zahtjeve i iskustva iz ranijih natječaja (2013 i 2014 g) te vezano na do sada poznate uvjete novog natječaja, imamo i ozbiljne primjedbe na koje Vas želimo upozoriti.

- 1. Prema najavi natječaja, pojednostavljeno, posao energetskih certifikatora uključuje u sebi veliki dio posla koji su ranije obavljale sve osobe uključene u program (JLS, nadzor, projektanti, certifikatori):**
 - konzultantske usluge i administrativno-stručni dio (pojašnjavanje uvjeta natječaja, terenski pregled i utvrđivanje činjenica na lokaciji, pomoć u ispunjavanju obrasca, provjera ponuda izvođača, pomoć kod izrade dokumentacije za povrat)
 - snimanje zgrade za potrebe proračuna i troškovnika, prijedlog mjera, proračun postojećeg stanja i proračun ušteda
 - dogovor za izvedbu i provjera izvedbe
 - završni pregled, izrada Izvješća po Metodologiji i izrada energetskog certifikata

Iz našeg iskustva –većina naručitelja, kao i dio izvođača, su nedovoljno obrazovani i neupućeni te im je potrebno mnogo toga pojasniti jer se ne snalaze u ovoj problematici. Borimo se također s pokušajima malverzacija od strane investitora te s izvođačima koji nastoje prevariti investitora. Opasnost je i od nekorektnih certifikatora koji će pristati na takve igre. Upozoravamo da energetski certifikatori često nisu ovlašteni za projektiranje ili nadzor ili nisu građevinske struke.

Certifikatori su sada jedini odgovorni da čitav posao bude odrađen istinito i korektno i u skladu s propozicijama. Zato mislimo da treba propisati mogućnost kontrole od strane Fonda na slučajnom uzorku ili po prijavi i to u roku od najmanje godine dana od izvršenih radova te propisati sankcije.

- 2. S obzirom na sve gore navedeno, CIJENA RADA koju Fond propisuje, izuzetno je mala i ne garantira da će se posao obaviti potpuno i korektno.**

Bojimo se da će upravo niska cijena posla omogućiti razne malverzacije i devijacije sve u cilju da se sve izvede sa što manje utrošenog vremena i angažmana jer ova cijena ne može pokriti troškove kvalitetno obavljenog posla.
- 3. Upitno je i može li se uopće i propisivati fiksna cijena za bilo koji posao, u vrijeme kad su svi cjenici stavljeni van snage i prepušteni tržištu (komore, mgipu).**

4. Predlažemo da se navedena cijena u Javnom pozivu certifikatorima odredi kao **obavezni dio troškova koji Fond sufinancira**, a da se stvarna cijena formira u dogovoru certifikatora i naručitelja i da ih određuje tržište. Postoji mogućnost da će neki investitori tražiti i izradu projekta obnove, što se svakako mora dodatno naplatiti od strane ovlaštenog projektanta.

Zar zaista samo certifikatori moraju podnijeti teret ovog natječaja po nerealnim uvjetima, a da istovremeno od njih očekujemo max. stručni i vremenski angažman i odgovornost koji su bitni i za uspjeh natječaja?

5. Konačno, budući sudionici natječaja dobivaju jako puno pa bi bilo korektno da i sudjeluju i u tome vlastitim učešćem, realno očekivano barem 50% troškova angažmana certifikatora- osobe od kojih ovisi hoće li dobiti sredstva subvencije.

Po ranijem natječaju naručitelji su plaćali i glavni projekt i 50% cijene certifikata a nadzor je plaćala JLS –dakle udio svih troškova provedbe u ovom natječaju će biti znatno manji.

Ne bi bilo korektno prema tim ljudima da u novom natječaju drugi imaju daleko povoljnije uvjete. Nije korektno ni prema onima koji grade nove kuće prema zahtjevima današnjih propisa bez ikakvih olakšica , kao i onima koji ne traže subvenciju a obnavljaju kuće da smanje troškove za grijanje.

6. Također bi trebalo pojasniti odnosno dati jasne upute da li se Izvješće o energetske pregledu izrađuje kao za nove (rekonstruirane zgrade) ili kao za postojeće? Moguće je i propisati neki drugi okvir sadržaja izvješća (npr u svrhu energetske obnove zgrade).
7. Postojeći obrasci certifikata ne odgovaraju ovoj situaciji- nije jasno kako ga ispuniti (npr godina izgradnje (izgradnje ili rekonstrukcije?), svrha izdavanja (postoji samo mogućnost da se izdaje za novu /veću rekonstrukciju ili prodaju , najam/zakup) (a u ovom slučaju su to postojeće koje se u manjoj ili većoj mjeri rekonstruiraju, a ne prodaju se i ne iznajmljuju. Zatim treba navesti ime izvođača (također je nejasno na koga se odnosi).
- Certifikati i izvješća koji se izrađuju za tekući natječaj su različiti-neki ih izrađuju kao za postojeće, drugi kao za zgrade u većoj rekonstrukciji (jer je obim izvješća daleko jednostavniji), pa je i tu već puno problema i neujednačenosti.

S poštovanjem
Za izvršni odbor HUEC-a
Nevenka Vuković Varga, dipl.ing.arh.

Dopredsjednica HUEC-a

Dostaviti:

1. kao u naslovu
2. arhivi

